



# Novak: Država subvencionira luksuz

Peter Novak, dekan Visoke šole za tehnologijo in sisteme, trdi, da mora država najprej poskrbeti za osnovno izolacijo hiš

Andreja Šalamun  
andreja.salamun@finace.si

**R**aziskava energetske učinkovitosti (Reus), katere naročnik je agencija Informa Echo, je pokazala, da v Sloveniji prevladujejo energijsko neučinkovite stavbe. »Približno 60 odstotkov enodružinskih in 72 odstotkov večstanovanjskih stavb v državi nima ustrezne toplotne izolacije,« pravi Raiko Dolinšek, direktor Informa Echo.

»Ljudi je treba spodbuditi, da bodo izolirali domove,« je prepričan Peter Novak, dekan Visoke šole za tehnologijo in sisteme v Novem mestu. »Že pred dvema letoma sem predlagal, naj država vsem lastnikom hiš podari toplotno izolacijo,« dodaja. Pa je njegov predlog izvedljiv? »Z izvedbenega vidika ni realen,« odgovarja Marjana Šijanec Zavrl, vodja centra za gradbeno fiziko, bivalno okolje in energijo na Gradbenem inštitutu ZRMK. »Vsak sistem dodeljevanja denarnih spodbud mora biti pripravljen celostno, skupaj z nadzorom kakovosti in upravičenosti izpeljanih ukrepov ter spremljanjem učinkov,« pojasni. Doda, da so spodbude za izboljšanje izolacije fasade in strehe že tako ali tako del ponudbe ekoklada, torej država že podarja izolacijo.

## Brezplačna izolacija bi sprožila gibanje

Novak pa trdi, da država z nepovratnimi sredstvi pravzaprav spodbuja luksuz – na primer sončne elektrarne. »Najprej je treba poskrbeti za osnovo, in to je izolacija stavbe,« pravi. Prepričan je, da bi z brezplačno izolacijo država spodbudila nekakšno gibanje in izboljšala energijsko učinkovitost stavb. »Po obisku energetskega svetovalca, ki bi lastniku zgradbe svetoval, kaj in kako narediti, bi lastnik z vavčerjem dobil potrebno količino izolacije. Ko bi bila ta vgrajena po določbah



Urban Štešelj

»Ljudi je treba spodbuditi, da bodo izolirali svoje domove,« pravi Peter Novak, dekan Visoke šole za tehnologijo in sisteme v Novem mestu. »Zato sem pred dvema letoma predlagal, naj država vsem lastnikom hiš podari toplotno izolacijo,« dodaja. A država za to nima denarja.

energetskega svetovalca, za kar bi potrebovali dokazilo, bi trgovec vrnil vavčer in izolacijo zaračunal državi,« svojo zamisel pojasni Novak. Ocenjuje, da bi za to vsako leto potrebovali od pet do deset milijonov evrov.

## Toplotni ovoj lahko porabo energije zmanjša do 30 odstotkov

Stane Merše, vodja centra za energetske učinkovitosti na Inštitutu Jožefa Stefana, pravi, da je treba »nadaljevati in razširiti zdajšnje programe za povečanje energetske učinkovitosti v stavbah, kjer je položaj resnično slab in skrb zbujajoč«. Z dodatno izolacijo bi lahko sedanjo porabo toplote v neizoliranih in slabo izoliranih stavbah zmanjšali za polovico, s čimer bi celotno skupno končno porabo energije v gospodinjstvih zmanjšali za 20 do 30 odstotkov, pravi. »Zato je smiselno iskati še nove učinkovite ukrepe za spodbujanje dodatne toplotne izolacije objektov, predvsem za socialno šibkejša družine.«

## Pomembna je celostna energijska prenova

Marjana Šijanec Zavrl ocenjuje, da od pol milijona družinskih hiš, kolikor jih imamo v Sloveniji, najmanj polovica potrebuje bolj ali manj korenito prenovno celotnega ovoja. S plačilom toplotne zaščite za te stavbe bi nekajkrat preseglji obseg sredstev, ki jih država vsako leto zbere s prispevki in dodatki v ceni energije, oziroma bi morali skoraj desetletje namenjati ta sredstva le v izolacijo, brezplačno za občane. Prizna, da so prihranki zaradi izboljšane toplotne zaščite veliki, vendar opozarja, da je pomembna celostna energijska prenova objekta. Rešitev vidi v zagotavljanju več robnih pogojev, poleg nepovratnih sredstev še tehnično in energetske svetovanje ter ponudbo celostnih rešitev. Prepričana je, da lahko večjo prelomnico pri prenovi stavbnega fonda pričakujemo ob spremembi generacije lastnikov. »Mlajši so bolj in aktivneje zavezani k skrbi za okolje, ne nazadnje imajo tudi večjo kupno moč,« pravi.

## DEBELINA IZOLACIJE NA FASADI DRUŽINSKIH HIŠ IN VEČSTANOVANJSKIH STAVB

